Correction: Examen partiel

Exercice 1 Complexité

- A) T(n) = 5T(n/2) + O(n) donc $\Theta(n^{\log_2 5})$ car $\log_2 5 > 1$.
- B) T(n) = 2T(n-1) + O(1) donc $\Omega(2^n)$.
- C) $T(n) = 9T(n/3) + O(n^2)$ donc $O(n^2 \log n)$ car $\log_3 9 = 2$

L'algo C est le plus rapide car $\log_2 5 > \log_2 4 = 2$.

Exercice 2 Soit f telle que f(xy) = f(x) + f(y).

- 1. Avec y = 1, on a f(x) + f(1) = f(x) donc f(1) = f(x) f(x) = 0.
- 2. Avec x = x/y, on a f(x/y) + f(y) = f(x) donc f(x/y) = f(x) f(y).
- 3. $\log_b(x)$ est le réel y tel que $b^y = x$.
- 4. $b^u = xy$, $b^v = x$, et $b^w = y$ implique $b^u = b^{v+w}$. D'où, comme b > 1, u = v + w.
- 5. $a^u = x$, $a^v = b$, $b^w = x$ implique $a^u = a^{vw}$ d'où u = vw.

Exercice 3 (Algorithme de Karatsuba).

Soient A,B deux entiers de n-digits. $A = a.10^{n/2} + b$ et $B = c.10^{n/2} + d$, où a,b,c,d sont n/2-digits. $AB = ac.10^n + (ad + bc).10^{n/2} + bd$. Avec (ad + bc) = ac + bd + (b - a)(c - d)on peut calculer AB en n'effectuant que 3 appels récursifs de produit sur des entiers n/2digits. Comme l'addition est $\Theta(n)$, on a $T(n) = 3T(n/2) + \Theta(n)$, donc la complexité est $\Theta(n^{\log_2 3})$.

Exercise 4 1. Par convention, on note g(n) = O(f(n)) pour $g(n) \in O(f(n))$, avec les notations:

- $-O(f(n)) = \{g(n): 0 \le g(n) \le cf(n), \text{ pour une constante } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment } c > 0 \text{ et } n \text{$
- $-\Omega(f(n)) = \{g(n) : g(n) \ge cf(n), \text{ pour une constante } c > 0 \text{ et } n \text{ suffisamment grand}\}$
- $\Theta(f(n))=\{g(n):c_1f(n)\leq g(n)\leq c_2f(n), \text{ pour deux constantes } c_1,c_2>0 \text{ et } n$ suffisamment grand
- 2. Soit $g(n) = \sum_{i=1}^{i=k} a_i O(f(n))$. Alors $\exists c_1, \dots, c_k$ tels que $g(n) \leq \sum_{i=1}^{i=k} a_i c_i f(n)$. D'où $g(n) \leq c \sum_{i=1}^{i=k} a_i f(n)$ avec $c = \max_i c_i$. Donc $g(n) = O(\sum_{i=1}^{i=k} a_i f(n))$.

Soit $g(n) = O(\sum_{i=1}^{i=k} a_i f(n))$. Alors $\exists c$ tel que $g(n) \leq c \sum_{i=1}^{i=k} a_i f(n)$. Donc $g(n) \leq c \sum_{i=1}^{i=k} a_i f(n)$. $\sum_{i=1}^{i=k} a_i c_i f(n) \text{ avec } c_i = c \text{ pour tout } i. \text{ Donc } g(n) = \sum_{i=1}^{i=k} a_i O(f(n)).$ Il s'ensuit $O(\sum_{i=1}^{i=k} a_i f(n)) = \sum_{i=1}^{i=k} a_i O(f(n)).$

2013-2014

Exercice 5 1. Un code java implémentant cet algorithme est:

```
static int Alkwa (int a, int b){
  int c=0;
  while (a !=0){
    if (a%2==1) c+=b;
    a/=2;
    b*=2;
  }
  return c;
}
```

2. Preuve de validité. On peut décomposer les valeurs a et b entrées en base 2, donc on a $a=\sum_{i=0}^{i=n}a_i2^i$ et $b=\sum_{i=0}^{i=n}b_i2^i$ avec $a_i,b_i\in\{0,1\}$ pour tout $i=1,\ldots,n$. Donc

$$ab = \sum_{i=0}^{i=n} a_i b2^i$$

Par récurrence, après un nombre k de passages dans la boucle while, on a les trois invariants suivants:

- 1. $a = \sum_{i=k}^{i=n} a_i 2^{i-k}$
- 2. $b = b2^k$
- 3. $c = \sum_{i=0}^{i=k-1} a_i b 2^i$

Pour k=0 c'est clairement vrai puisque $\mathbf{a}=a, \, \mathbf{b}=b, \, \mathrm{et} \, \mathbf{c}=0$. L'invariant 1 se conserve car faire $\mathbf{a}\leftarrow\lfloor \mathbf{a}/2\rfloor$ revient à faire $a_k\leftarrow 0$ et $2^i\leftarrow 2^{i-1}$ dans l'égalité. L'invariant 2 se conserve clairement par $\mathbf{b}\leftarrow 2\mathbf{b}$. L'invariant 3 se conserve car \mathbf{a} modulo 2=1 ssi $a_k=1$.

Donc l'algorithme retourne bien $\sum_{i=0}^{i=n} a_i b 2^i$.

2013-2014